

EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DOCENTES EN EL PRÁCTICUM DE EDUCACIÓN FÍSICA

Josefa E. Blasco Mira. josefa.blasco@ua.es

Lilyan Vega Ramirez. Lilyan.vega@ua.es

Santiago Mengual Andrés. Santi.mengual@ua.es

Sandra Ávalos Ramos. Sandra.avalos@ua.es

Pablo Zarco Pleguezuelos. Pablo.zarco@ua.es

Departamento de Didáctica General y Didácticas Específicas

Facultad de Educación

Universidad de Alicante

Carretera San Vicente del Raspeig s/n

03690 San Vicente del Raspeig - Alicante

Tel. 965 90 37 08 - Fax 965 90 38 27

Abstract

El *Practicum* es un componente esencial en la formación del futuro maestro/a cuya característica principal es enlazar la formación teórica con la formación práctica. En este proceso intervienen los supervisores (profesorado universitario) el maestro/a tutor/a del centro de primaria y el propio alumnado en prácticas. De entre los diferentes roles que desempeñan los tutores en este periodo, la evaluación es un tema poco investigado. Por ello este trabajo pretende identificar el logro de competencias docentes de los alumnos en prácticas de la titulación de Maestro especialista en Educación Física a partir de la evaluación del maestro Tutor del centro de primaria, y si dichas competencias están en la línea de las propuestas en el Proyecto del título de Grado de Maestro de Primaria diseñado por la facultad de Educación. Para ello se utilizó la escala de valoración de competencias elaborada por el vicedecanato de Prácticas de la Facultad de Educación. De los resultados obtenidos hemos podido comprobar que las competencias mejor valoradas por los tutores, ha sido la capacidad para observar y analizar el aula, detectándose menor aptitud para el diseño y la programación.

Palabras clave: Evaluación, Practicum, Tutores, Educación Física.

1. INTRODUCCIÓN

El Prácticum como asignatura de los planes de estudios conducentes a la formación inicial de los maestros debe contemplar y optimizar la relación entre la teoría y la práctica, dotando de la formación necesaria para que su inclusión en la realidad del aula se realice de la mejor manera posible (Blasco, 2002). En esta etapa se ofrece a los estudiantes la oportunidad de experimentar, en contextos reales, lo que más tarde será su actividad profesional: tomar decisiones, adquirir o ejercitar competencias en situaciones inciertas, compartir impresiones, inquietudes y sensaciones con otros colegas, por ello es una oportunidad ideal para favorecer su inserción en la cultura profesional. Las características que acabamos de señalar confieren al Prácticum un carácter propositivo, toda vez que se orienta a la consecución de unas metas.

2. MARCO TEÓRICO

Dos son los temas sobre los que se sustenta el presente trabajo. Por un lado la evaluación del alumno en prácticas por parte del maestro tutor, y por otro, las competencias docentes de adquiridas por los citados alumnos. Ambos temas deben ser necesariamente consecuencia uno de otro.

Comenzaremos situando el primero de ellos. El periodo de prácticas docentes constituye un escenario formativo ampliamente investigado desde diferentes perspectivas y metodologías de investigación. Antes de adentrarnos en la revisión de las investigaciones sobre nuestro tema de estudio, consideramos conveniente realizar una breve aclaración conceptual respecto a los agentes protagonistas del Prácticum. Para nosotros cuando nos referimos al supervisor, hablamos del profesor universitario que orienta, evalúa, y colabora en estas mismas funciones con el maestro tutor, al que nos referimos cuando hablamos del maestro de Educación Física del centro de Primaria. Mientras que cuando aludimos a los estudiantes, prácticos, o alumno en prácticas, hablamos de los alumnos universitarios. Aclarado el tema entremos en materia.

De entre los diferentes temas susceptibles de ser investigados en relación con las Prácticas Docentes del Profesorado (Prácticum) y tras realizar una revisión bibliográfica, tanto en el ámbito nacional como internacional hemos encontrado evidencias que centran su interés en diversas dimensiones del periodo de prácticas docentes. Autores del panorama internacional como Hastings (2004), han destacado la importancia de este periodo formativo para clarificar su disposición vocacional, reconocer el valor de la cooperación como estrategia de aprendizaje, la importancia de las relaciones afectivas y la reflexión sobre su habilidad docente. Del mismo modo Matanin y Collier (2003) realizaron un estudio longitudinal para conocer y explorar y describir los pensamientos de los estudiantes de Educación Física durante su periodo formativo, destacando la importancia de la planificación y la efectividad de la enseñanza, aunque algunos, no asimilaban adecuadamente los contenidos del programa debido a experiencias propias poco favorables. En cuanto a la efectividad de la enseñanza, King (2008) realizó un estudio comparativo entre la aplicación del *feedback* entre iguales, y *feedback* visual, encontrando que las valoraciones son más críticas en el segundo de los casos que en el primero. Por su parte Larson (2005) analizó a través de un cuestionario abierto las experiencias de alumnos en prácticas al finalizar dicho periodo, encontrando que las dimensiones que dichos relatos se centraron en las valoraciones positivas hacia el aumento de la motivación hacia la práctica docente y la excelente experiencia vivida. Mientras que la dimensión negativa estaba presidida por la falta de colaboración entre alumno y profesor tutor; el ambiente y el tamaño de la clase. Resultados como los mencionados se repiten en el ámbito nacional de la formación del profesorado de (EF) destacando los trabajos de Romero Cerezo (1995, 1998); Delgado Noguera (1996), Gil Madrona (1999), Viciano (2002) Martínez Álvarez (2001) y Blasco (2002)

Por lo que respecta a la opinión que los alumnos tienen de este periodo de formación tiende a ser considerado como el más relevante de su formación inicial (Fischler, 1999), aunque autores como Zabalza (2006a), han denunciado su escasa formalización, la disparidad de iniciativas emprendidas, la superioridad conferida a la teoría frente a la práctica y la desconexión existente entre la oferta formativa y el mundo laboral; al tiempo que enfatiza en la necesidad de intensificar la investigación y mejora del Prácticum (López y López, 2008). La propia Comisión para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad (2006), concluyó en un estudio realizado a más de cuatro mil estudiantes europeos, “en la necesidad de revitalizar la vertiente práctica de la formación como eje clave para incrementar la competencia profesional”.

La temática sobre las que deberían centrarse la formación de los prácticos sería: el contexto, el aprendizaje a lo largo de la vida, la vida del aula, estrategias de aprendizaje.

La dimensión de la evaluación de los alumnos por parte del maestro tutor, es uno de los aspectos escasamente estudiado. Tras realizar un barrido por la bibliográfica tanto nacional como internacional hemos encontrado algunos trabajos que dan a conocer resultados relativos a:

- ❖ La evaluación del periodo del Prácticum en su totalidad que recogen las opiniones de los agentes implicados en el mismo, alumnos, tutores y supervisores (Romero Cerezo, 1995; Ramos Esteve, 1998; Gil Madrona 1999; Rodríguez Marcos *et al.* 2002; Blasco 2002) acerca de la idoneidad del plan y las posibles acciones de cambio y/o mejora del mismo.
- ❖ Otras estudian la capacidad de los maestros tutores para evaluar a los prácticos (Nijveldt, Beijgaard, Brekelmans, Verloop, Wubbels, 2009); la evaluación de las competencias interpersonales de los docentes con sus respectivos prácticas (Nijveldt, Beijgaard, Brekelmans, Verloop, Wubbels, 2005); los niveles de eficacia alcanzados por los prácticos después de la aplicación de un taller experimental de prácticas (Gurvitch y Metzler, 2009)
- ❖ La utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación como instrumento de evaluación (Fernández Revelles y Delgado Noguera, 2007; Gavari, 2007).
- ❖ La evaluación del práctico desde la perspectiva del maestro tutor (Tejada Mora, 2007).

Respecto a esta última dimensión, Zabalza (1996) realizó una exhaustiva revisión bibliográfica de las funciones y competencias de los tutores de prácticas a partir de la revisión de diferentes autores (Watkins, 1992; Hill, Jennings y Madgwick, 1992; Shea, 1992; Annis, 1996) y documentos (*Nacional Proyect on Quality of Teaching and Learning*, 1993; *New Sout Wales Departamento f School Education*, 1992) encontrando en todos ellos la función y/o competencia evaluadora del maestro tutor. Por su parte Alemany, Pérez y Rojas (1996) inciden de manera específica en la función evaluadora de los tutores, estableciendo dos grades bloques de evaluación. Por un lado el referido a la actuación docente, y por otro a la gestión administrativa, llegando a la conclusión de la conveniencia de establecer criterios comunes para todos las especialidades de magisterio.

Nuestro segundo tema de estudio hace referencia a las competencias que las prácticas deben adquirir durante el periodo de prácticas docente. Brevemente pasamos a definir, tarea sumamente compleja según Escamilla (2008), el concepto de competencia. En los últimos años el termino competencia está siendo utilizado muy frecuentemente en los diferentes niveles educativos, pero no por ello dejo de ser un vocablo fácil de definir. El termino *-key skyills-* se emplea para describir “las competencias genéricas que los individuos necesitan para convertirse en miembros activos de un mundo profesional flexible, con capacidad de adaptación y competitivo y para el aprendizaje de la vida” (Eurydice, p.155). En consonancia con lo anterior, las diferentes comisiones de centro que han participado en la elaboración de los proyectos de los títulos de Grado de Maestro de Educación Infantil, Primaria y Ciencias de la Activad Física y el Deporte, elaboraron la relación de competencias genéricas y específicas de cada una de las materias y asignaturas que componen los mencionados

grados. A continuación referenciamos las competencias específicas, contenidos y actividades formativas que deberán adquirir el alumnado que curse en un futuro, esperamos cercano, el grado de Maestro de Educación Primaria.

Listado de Competencias de la materia/asignatura PRÁCTICUM

1. Expresarse oralmente y por escrito con la fluidez y la corrección necesarias en las lenguas de la Comunidad Autónoma para desarrollar la enseñanza en la etapa de primaria y también utilizar una lengua extranjera como lengua vehicular en algunas situaciones del aula.
2. Adquirir un conocimiento práctico del aula y de la gestión de la misma.
3. Conocer y aplicar los procesos de interacción y comunicación en el aula y dominar las destrezas y habilidades sociales necesarias para fomentar un clima de aula que facilita el aprendizaje y la convivencia.
4. Controlar y hacer el seguimiento del proceso educativo y en particular el de enseñanza-aprendizaje mediante el dominio de las técnicas y estrategias necesarias. Utilizar las tecnologías de la información y comunicación en las actividades de enseñanza y aprendizaje guiado y autónomo
5. Relacionar teoría y práctica con la realidad del aula y del centro
6. Participar en la actividad docente y aprender a saber hacer, actuando y reflexionando desde la práctica
7. Participar en las propuestas de mejora en los distintos ámbitos de actuación que se puedan establecer en un centro
8. Regular los procesos de interacción y comunicación en grupos de estudiantes 6-12 años. Todo ello desarrollando estrategias que eviten la exclusión y la discriminación
9. Conocer formas de colaboración con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno social.

Listado de Contenidos de la materia/asignatura PRÁCTICUM

1. Observación y análisis crítico de la organización de las escuelas de educación primaria, y en su caso los centros y aulas de formación de personas adultas, y la diversidad de actores y acciones que implica su funcionamiento. Así como la colaboración con los diferentes sectores de la comunidad educativa y del entorno.
2. Observación y análisis crítico de la organización de la enseñanza en el marco de los paradigmas epistemológicos de las materias del título, utilizando de forma integrada los conocimientos disciplinarios, transversales y multidisciplinares adecuados al respectivo nivel educativo, mostrando la comprensión de los objetivos de aprendizaje de las áreas de conocimiento que establece el currículum de educación primaria.
3. Ejercicio de mediación en el progreso escolar del alumnado en el marco de una educación integral y la promoción del aprendizaje autónomo, utilizando las tecnologías de la información y comunicación en las actividades de enseñanza y aprendizaje guiado y autónomo. Todo ello desarrollando estrategias que eviten la exclusión y la discriminación.
4. Diseño y desarrollo de proyectos educativos, unidades de programación, entornos, actividades y materiales, incluidos los digitales, que permitan adaptar el currículum a la diversidad del alumnado y promover la calidad de los contextos en los que se desarrolla el proceso educativo, de modo que se garantice su bienestar.
5. Aplicación de la evaluación en su función pedagógica y no solo acreditativa, como elemento regulador y promotor de la mejora de la enseñanza, del aprendizaje y de la

propia formación, asumiendo la necesidad de desarrollo profesional continuo mediante la reflexión, la autoevaluación y la investigación sobre la propia práctica.

6. Valoración de la importancia de participar en proyectos de innovación y de investigación relacionados con la enseñanza y el aprendizaje, y de introducir propuestas innovadoras en el aula.

7. Capacidad para potenciar y liderar el desarrollo e implementación, en el centro escolar al que pertenezca, de propuestas curriculares en alguna área curricular en la que posea una mayor calificación y responsabilizarse de dinamizar los procesos de la mejora de la calidad en esa área.

8. Valoración de la dimensión ética de docente, de su actuación responsable, tomando decisiones y analizando críticamente las concepciones y propuestas sobre educación procedentes, tanto de la investigación y la innovación como de la administración educativa

9. Dominio de la comunicación oral y escrita con la fluidez y la corrección necesarias en lengua catalana y castellana para desarrollar la enseñanza en la etapa de primaria y también competencia en el uso de una lengua extranjera como lengua vehicular en algunas situaciones del aula.

Observaciones: Si los alumnos optan por seguir alguna mención, los créditos de la materia correspondiente se completarán con los créditos del Prácticas 3, que en este caso contendría un trabajo específico relacionado con la mención.

Las actividades formativas que tanto el profesorado como los alumnos llevarían a la práctica serían:

ACTIVIDADES FORMATIVAS:

Actividades formativas		Metodología	% créditos ECTS
Actividades presenciales en el centro de prácticas 55%	Trabajo tutelado: La planificación escolar y la intervención en el aula de educación primaria	Observación y análisis de la planificación escolar y la participación en el proceso de enseñanza y aprendizaje del aula de educación primaria asignada.	50%
	Trabajo tutelado: Trabajo en grupo en el centro de prácticas	Participación en las reuniones de los equipos educativos de los que forme parte y colaboración en los proyectos de innovación y en las actividades extraescolares que el centro desarrolle. Asistencia y participación en todas las reuniones y actividades organizadas para que los estudiantes en prácticas conozcan en profundidad la realidad educativa de la educación primaria en cada uno de los ciclos.	5%
Actividades presenciales en la	Tutorías	Tutorías periódicas colectivas e individuales con los tutores de la Universidad para asesorar en el plan de trabajo de cada periodo de prácticas. Así mismo las tutorías con el director del Trabajo Fin de Grado para orientar el alumnado en la elaboración	5%

Universidad 10%		de este trabajo.	
	Prácticas de problemas	Presentación de experiencias y reflexiones realizadas durante la estancia en un centro escolar para favorecer el intercambio entre el alumnado con el fin que colaboren en la resolución de problemas en contextos semejantes o diferentes.	5%
Actividades no presenciales 35%	Estudio y trabajo autónomo	El modelo del docente como investigador en el aula centra la actividad del estudiante en formulación de preguntas relevantes, búsqueda de información, análisis, elaboración y posterior comunicación. El estudiante en prácticas habrá de afrontar desde esta perspectiva el análisis crítico y la preparación de sus intervenciones docentes orientadas por el tutor de la Universidad y supervisadas por el maestro supervisor, así como la elaboración de documentos (informes, memorias...) sobre los distintos periodos de estancia en el centro escolar.	35%

Tabla 1. Actividades formativas de la materia/ asignatura Practicum del Proyecto de Grado Maestro de Educación Primaria. Facultad de Educación. Universidad de Alicante.

3. OBJETIVOS

Identificar el nivel de competencias docentes de los prácticos de EF a partir de la evaluación del profesor tutor y su relación con las competencias específicas del título de Grado de Maestro de Primaria.

4. MÉTODO Y PROCEDIMIENTO

La investigación tiene un carácter descriptivo. La muestra la componen las 77 evaluaciones realizadas por los maestros tutores (n=77) de los estudiantes de Educación Física del curso académico 2007/2008 de la Facultad de Educación lo que representan el 79,7% del total de matrícula. Para la obtención de datos se utilizó la Escala de Valoración de competencias elaborada por el vicedecanato de Prácticas de la Facultad de Educación y revisada y asumida por el profesorado supervisor (n=44) de todas las especialidades de Magisterio y consta de cuatro categorías:

1. Aptitud de observación y análisis del aula.
2. Aptitud para el diseño de la programación
3. Capacidad de llevar a la práctica la programación.
4. Capacidad de autoevaluación y coordinación con los docentes.

Una vez concluido el periodo de prácticas, los maestros/as tutores evaluaron la actuación de los prácticos durante la estancia en el centro educativo cumplimentando la mencionada escala de evaluación. Posteriormente, los profesores supervisores recogieron esta información y la analizaron a través del paquete de análisis estadístico *SPSS. 16*.

5. RESULTADOS y DISCUSIÓN

Para identificar el logro de competencias docentes de los alumnos del Practicum de la titulación de Maestros especialistas en EF se analizaron los resultados obtenidos de la Escala de Evaluación (Anexo I) de la estancia en prácticas (Cano, 2008) cumplimentada por sus correspondientes tutores.

Los resultados se analizan a partir de la distribución de las competencias docentes en cuatro bloques:

1. **Aptitud de observación y análisis de aula:** este bloque contempla la capacidad de observar, conocer y analizar distintos aspectos del grupo clase reconociendo las necesidades diversas del alumnado, valorándose entre 0 y 5 como se puede observar en el gráfico 1.

El 79,2% de los alumnos obtuvieron la puntuación máxima. La puntuación mínima asignada en este bloque fue de 2,5 puntos; por lo tanto ningún tutor calificó negativamente la aptitud para la observación y el análisis del aula.

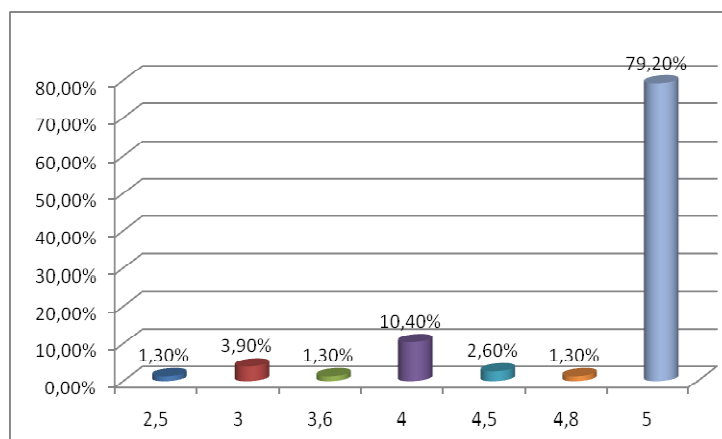


Gráfico 1. Valoración de la competencia “Observación y Análisis de Aula”.

2. **Aptitud para diseñar una programación:** en esta sección se incluyen las capacidades de programar, seleccionar actividades y materiales, además de utilizar los recursos apropiados para la evaluación formativa.

El bloque se valoró de 0 a 10 puntos, alcanzando la máxima puntuación el 40,3% del alumnado. Señalamos la valoración por debajo del 5 de un 2,6% que, a pesar de no suponer un alto porcentaje, es un dato que refleja mayor dificultad a la hora de adquirir dichas capacidades, como se muestra en el gráfico siguiente.

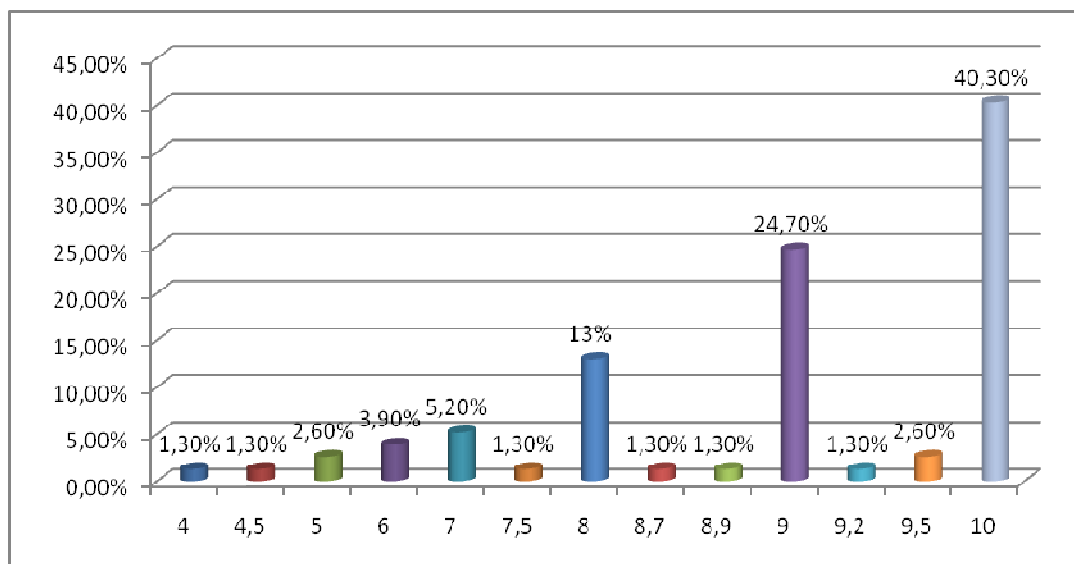


Gráfico 2. Valoración de la competencia “Diseño de una Programación”.

3. **Capacidad de poner en práctica la programación:** Valoramos en este bloque las competencias de crear, exponer, explicar, dirigir y atender las necesidades diversas del aula incluyendo la aptitud de llevar a cabo la evaluación formativa. Observamos en el gráfico 3 que el intervalo de puntos, es en esta ocasión, del 0 al 10, donde el 50,6% alcanza la valoración máxima. Constatando además que el registro de porcentajes por debajo del cinco es poco significativo.

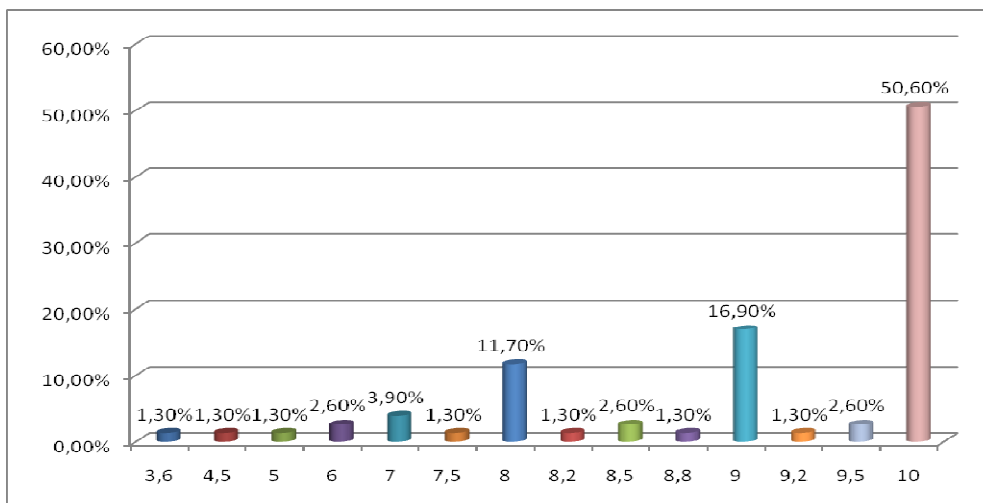


Gráfico 3. Valoración de la competencia “Poner en Práctica la Programación”.

4. **Capacidad de autoevaluación y de coordinación con los docentes:** señalamos en este bloque la capacidad de autoevaluación, de responsabilidades en el aula, de recibir sugerencias por parte del tutor, y la capacidad de colaborar con otros docentes. En esta ocasión las valoración se han realizado entre 0 a 5 puntos. Podemos señalar que en estos aspectos un elevado porcentaje de alumnos (77,9%), por el contrario son escasas, en esta ocasión valoraciones negativas.

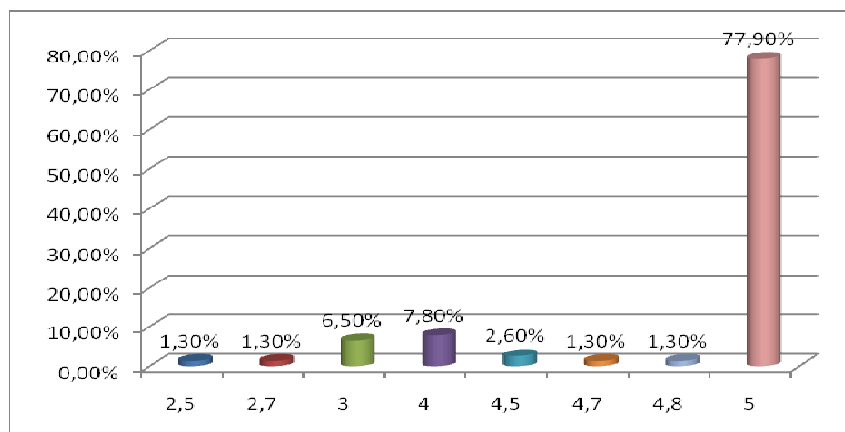


Gráfico 4. Valoración de la competencia "Autoevaluación y coordinación con los Docentes".

En general (Gráfica 5) podemos destacar que los aspectos donde el alumnado tiene una mayor participación activa se aprecia un aumento de la dificultad. No sucediendo así en las aptitudes y capacidades que implican la observación del contexto y las relaciones interpersonales y sociales, además de la capacidad de autoreflexión y autocrítica hacia la labor docente.

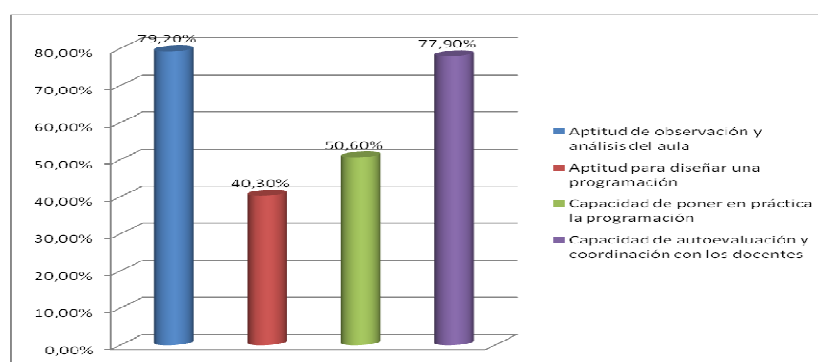


Gráfico 5. Valoraciones máximas en las cuatro competencias.

6. CONCLUSIONES

El objetivo del presente trabajo ha sido analizar las evaluaciones realizadas por los tutores de los centros de Primaria a los alumnos del Practicum de la especialidad de Maestro en de Educación Física, y realizar una aproximación a las competencias docentes específicas formuladas en el Proyecto del Título de Grado de Maestro de Educación Primaria elaborado por la Facultad de Educación de la Universidad de Alicante, pendiente en estos momentos de verificación por la ANECA.

Los resultados nos muestran que la mayoría del alumnado ha obtenido una alta puntuación de las distintas competencias valoradas, sobre todo en las que hacen referencia a la observación y análisis del aula (79,2%) junto con la capacidad del alumno para su autoevaluación y capacidad para compartir las funciones propias de la docencia (77,9%) . En este sentido podemos decir que parte de los objetivos propuestos por la asignatura del Practicum se han cumplido, como es conocer la realidad del aula acercando al alumno a su futuro desarrollo profesional. Consecuentemente y en relación a las competencias del título de grado de Primaria, estos resultados incidirán directamente en las competencias "Adquirir un conocimiento práctico del aula y de la

gestión de la misma”, “Participar en la actividad docente y aprender a saber hacer, actuando y reflexionando desde la práctica”.

En cuanto a los bloques que aluden a la aptitud para el diseño y la puesta en práctica de la programación (40,3%, y 50,6%) se aprecia que bajan levemente las valoraciones. Lo que nos lleva a pensar que estas competencias implican una actuación más directa del práctico y que entendemos que se adquieren y mejoran con la práctica profesional. Estos resultados entonan con los contenidos “Diseño y desarrollo de proyectos educativos, unidades de programación, entornos, actividades y materiales, incluidos los digitales, que permitan adaptar el currículum a la diversidad del alumnado y promover la calidad de los contextos en los que se desarrolla el proceso educativo, de modo que se garantice su bienestar”.

Todo ello nos permiten afirmar que en el momento actual los estudiantes estarían preparados satisfactoriamente para abordar las tareas docentes en el ámbito de la enseñanza-aprendizaje de la Educación Física en la etapa de Educación Primaria. Si bien consideramos necesario potenciar estos aspectos dentro de su preparación académica, coincidiendo así con Matanin y Collier (2003) quienes destacan la necesidad e importancia de la planificación y la efectividad de la enseñanza durante el periodo de formación de los futuros profesores. Así mismo concurrirnos con las reflexiones realizadas por la Comisión para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad (2006), que concluyó en un estudio realizado a más de cuatro mil estudiantes europeos, “en la necesidad de revitalizar la vertiente práctica de la formación como eje clave para incrementar la competencia profesional”. La temática sobre las que deberían centrarse la formación de los prácticos sería: el contexto, el aprendizaje a lo largo de la vida, la vida del aula, estrategias de aprendizaje”

7. BIBLIOGRAFIA

Alemay, I.; Pérez García, M^a P. y Rojas G. (1996). Los tutores y la función evaluadora: criterios de evaluación normalizados. En Miguel Ángel Zabalza *Los tutores en el Practicum. Tomo I*, pp.182-194. Diputación de Pontevedra: Pontevedra.

Blasco Mira, J.E. (2002). *La investigación colaborativa como medio de aprendizaje de los profesores en prospectiva y de desarrollo profesional: Estudio de casos*.

Universidad de Alicante. <http://hdl.handle.net/10045/3298>

Cano Ivorra, M^a A. (Coord.) (2008). *Guía del Practicum*. [<http://www.ua.es/centros/educacion/pramag/EstudiosPracMag.html>] [Consultado el 24 de marzo 2009]

Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE). Euridyce <http://www.educacion.es/cide/jsp/plantilla.jsp?id=euryquedescripcion> [Consulta: 13 de mayo de 2009]

Comisión para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad (2006). *Propuestas para la renovación de las metodologías educativas en la Universidad*. Madrid: Secretaría General Técnica del MEC. <http://profesores.universia.es/docencia/renovacion-metodologias/pdf/propuesta-renovacion.pdf> [Consulta: enero. 2009].

Escamilla, A. (2008). *Las competencias básicas. Claves y propuestas para su desarrollo en los centros*. Graó: Barcelona.

Fernández Revelles, A. y Delgado Noguera, M.A. (2007). Las TIC en el Practicum de Educación Física, estrategias, instrumentos y competencias. En Alfonso Cid, Miguel Ángel Zabalza, Mercedes Sanmamed, Manuela Raposa y M^a Lina Iglesias (Coord.). *Buenas Prácticas en el Practicum. IX Symposium Internacional sobre el Practicum y las Prácticas en Empresas en la Formación Universitaria*. POIO (Pontevedra): Universidad de Pontevedra.

Gavari, E. (2007). La evaluación en el Practicum a través del portafolios. En Alfonso Cid, Miguel Ángel Zabalza, Mercedes Sanmamed, Manuela Raposa y M^a Lina Iglesias (Coord.). *Buenas Prácticas en el Practicum. IX Symposium Internacional sobre el Practicum y las Prácticas en Empresas en la Formación Universitaria*. POIO (Pontevedra): Universidad de Pontevedra.

Fischler, H. (1999): "The impact to teaching experiences on student-teachers' and beginning teachers' conceptions of teaching and learning science". En Jhon Loughran, (Ed.), *Researching teaching*, London: Falmer Press, pp. 172-195.

Gurvitch, R. y Metzler, M. (2009). The effects of laborator-based practicum experiece on pre-service teachers' self-efficacy. *Theaching and Teacher Education*, 25, pp. 437-443.

Hastings, W. (2004): "Emotions and the practicum: the cooperating teachers' perspective". *Teacher and Teaching: Theory and Practice*, 10 (2), pp.135-148.

Larson, A. (2005). Presevice Teachers' Field Experience Surprises: Some Things Never Change. *Journal of Teaching in Physical Education*, 62, (3), pp.154-166.

López López, M^a C., y Hinojosa, E. (2008). Percepciones iniciales de los estudiantes sobre la formación práctica. *Revista iberoamericana de educación*, 45, pp.5-25.

Martínez Álvarez, L. (2001). Los seminarios de seguimiento del prácticum de educación física; una ayuda para fomentar y orientar la reflexión. En Miguel Ángel Zabalza, Lina Iglesias, Manuela Raposo, Alfonso Cid (Edits.), *El Practicum y las prácticas en empresas en la formación universitaria [Archivo de ordenador]: desarrollo de competencias personales y profesionales en el prácticum*

Matanin, M.& Collier, C. (2003). Longitudinal análisis of preservice teachers' beliefs about teaching physical education., 22 (2), pp. 153-168.

Nijveldt, M., Beijaard, D.; Brekelmans, M., Verloop, N. & Wubbels, T. (2005). Assessing the interpersonal competence of beginning teachers: The quality of the judgement process. *International Journal of Educational Research*, 43, pp.89-102

Nijveldt, M., Beijaard, D.; Brekelmans, M., Verloop, N. & Wubbels, T. (2009). Assessors' perceptions of their judgement processes: Successful strategies and threats underlying valid assessment of student teachers. *Studies in Educational Evaluation* 35, pp.29–36.

- Kinnear, P. y Gray, C. (2009). *SPSS16 made simple*. New York: Psychology Press
- Pardo Merino, A. (2005). *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. Madrid: McGraw-Hill.
- Ramos Esteve, M^a J. (1998). ¿Qué hemos cambiado en el taller de practicum y por qué, teniendo en cuenta la perspectiva del alumno?. *V Symposium Internacional sobre el Practicum. Innovaciones en el Prácticum*. 28 y 29 de junio y 1 de Julio, POIO (Pontevedra)
- Rodríguez Marcos, A. (Dir.). *Cómo innovar en el Practicum de Magisterio. Aplicación del portafolios a la enseñanza universitaria*. Oviedo: Septem Ediciones.
- Romero Cerezo, C. (1995). *Orientaciones sobre el plan de Prácticas de enseñanza del Maestro de la Especialidad de Educación Física*. Granada: PROMECO.
- Romero Cerezo, C. (1998). Consideración del Prácticum de intervención docente de los estudiantes de 3º de la especialidad de Educación Física. ?. *V Symposium Internacional sobre el Practicum. Innovaciones en el Prácticum*. 28 y 29 de junio y 1 de Julio, POIO (Pontevedra)
- Tejada Mora, J. (2007). *Evaluation in physical education in primary studies in Huelva*. Dr. dissertation, Universidad de Huelva (Spain), Spain. Retrieved March 24, 2009, from Dissertations & Theses: Full Text database.
- Zabalza, M.A. (Edit.) (1996). *Los tutores en el Practicum. Tomo I*. Diputación de Pontevedra: Pontevedra.
- Zabalza, M. A. (2006a). “El practicum y la formación del profesorado: balance y propuesta para las nuevas titulaciones”. En Juan Escudero Muñoz, J. M. & Gómez, A. L. (Eds.), *La formación del profesorado y la mejora de la educación*, (pp311-314) Barcelona: Octoedro.

ANEXO I

PRACTICUM DE MAESTRO

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA ESTANCIA EN PRÁCTICAS

Por favor complete los datos siguientes:

Nombre y apellidos del alumno/a en Prácticas

Modalidad lingüística: Valencià (PIL o PEV)

Castellano (PIP)

Nombre del Centro _____

Localidad _____

Nombre y apellidos del Maestro/a supervisor/a

Valore al alumno/a en cada uno de los aspectos siguientes según la puntuación indicada entre paréntesis:

1. APTITUD PARA LA OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DEL AULA (de 0 a +5 puntos)	
Aptitud para la observar y conocer al alumnado del grupo clase	
Aptitud para la observar y analizar la dinámica de enseñanza-aprendizaje	
Aptitud para reconocer las necesidades diversas del alumnado	
2. APTITUD PARA DISEÑAR UNA PROGRAMACIÓN (de 0 a +10 puntos)	
Aptitud para programar una unidad didáctica en el contexto del curso y del grupo clase	
Aptitud para seleccionar las actividades de acuerdo con las necesidades diversas del alumnado del grupo clase	
Aptitud para seleccionar y usar los materiales o recursos adecuados	
Aptitud para seleccionar recursos que ayuden a la evaluación formativa	
3. CAPACIDAD DE PONER EN PRÁCTICA LA PROGRAMACIÓN (de 0 a +10 puntos)	
Capacidad para a crear el clima de aula adecuado	
Capacidad para exponer y explicar con claridad	
Capacidad para dirigir y observar el trabajo del aula.	
Capacidad para atender a las necesidades diversas del alumnado	
Capacidad para llevar a cabo la evaluación formativa	
4. CAPACIDAD DE AUTOEVALUACIÓN Y DE COORDINACIÓN CON LOS DOCENTES (de 0 a +5punts)	
Capacidad para autoevaluar el trabajo del aula.	

Capacidad para aceptar responsabilidades coma maestro en prácticas
Capacidad para recibir sugerencias
Capacidad de colaborar con los docentes

ASISTÈNCIA	Número de faltas justificadas	Número ce faltas no justificadas
Faltas de puntualidad		
Faltas de asistencia		

OBSERVACIONES:

_____ , _____ de _____ de 2009

Firma del Maestro

Visto Bueno del Director/a